

¿QUÉ ES EL DEBATE?

El debate competitivo consiste en que dos estudiantes o equipos (de dos estudiantes) debaten una resolución que se les proporciona. Uno de los estudiantes o equipos argumenta a favor de la resolución (la afirmación) y el otro argumenta en contra (la negación).

Cada modalidad de debate competitivo sigue un formato específico de tiempos para los discursos y períodos de conainterrogatorio (preguntas). Todos los debates comienzan con discursos constructivos, en los que cada lado presenta sus argumentos principales y las pruebas que los respaldan. Según la modalidad, los estudiantes se interrogan mutuamente y presentan discursos de refutación para responder a los argumentos y contraargumentos del oponente. La ronda concluye con discursos finales en los que resumen los argumentos principales del debate (también llamados puntos decisivos o puntos de confrontación) y presentan su alegato final ante el juez.

Es importante recordar que el debate académico es una actividad intelectual. No se trata de defender convicciones personales: el juez o el estudiante pueden estar de acuerdo o no con las posturas expuestas, pero eso no importa. Gana el estudiante o equipo que mejor debata, independientemente de su visión personal del mundo. Debatir mejor significa defender los argumentos propios con mayor eficacia y refutar los del oponente. De hecho, es probable que los estudiantes debatan ambos lados de una resolución durante un torneo, y es posible que tampoco hayan elegido qué postura defender.

El «flow» (registro de argumentos)

Los competidores y jueces deben seguir atentamente todos los argumentos, refutaciones, contraargumentos y pruebas presentados. Para registrarlos correctamente se utiliza una técnica específica de toma de notas llamada «flowing». Al finalizar el debate, el registro debe contener los principales argumentos de ambas partes, las respuestas de cada lado y qué postura prevaleció en cada punto. Los estudiantes deben utilizarlo para preparar sus refutaciones y respuestas; los jueces, para determinar quién ganó según el resultado de los argumentos principales.

Puede ser útil imaginar una ronda de debate como una partida de shuffleboard: cuando cada lado presenta sus argumentos iniciales (constructivos), coloca fichas en el tablero. El oponente también presenta argumentos constructivos y utiliza sus refutaciones para intentar sacar las «fichas» (argumentos) del adversario del «tablero» (flow). Los estudiantes también pueden explicar por qué los contraargumentos rivales no se sostienen y así recuperar sus argumentos en el registro. En la práctica, nunca se borra un argumento del flow; se considera ganado o perdido por una parte, como ocurre con las piezas del ajedrez.

Al terminar la «partida» (ronda), el juez revisa el registro para determinar qué argumentos constructivos y contraargumentos permanecen en el tablero para cada lado y cuáles fueron refutados o neutralizados eficazmente. Para elegir al ganador, debe valorar si las respuestas fueron eficaces y la importancia relativa de los argumentos restantes. En los discursos finales, los estudiantes pueden explicar por qué ganaron los principales puntos de confrontación y por qué sus argumentos restantes tienen mayor impacto y deben recibir más peso en la decisión.

Al elaborar el flow, es útil saber qué identificar y anotar de cada argumento. Todo argumento eficaz debe incluir una afirmación o descripción breve, una justificación o razonamiento que explique por qué es verdadera y un impacto: las consecuencias de la resolución para las personas afectadas, demostradas por el argumento. Las pruebas refuerzan la justificación y el análisis conecta sus componentes con la resolución; sin embargo, al registrar argumentos debe prestarse especial atención a las justificaciones. Allí suele concentrarse la mayor parte de la confrontación, por lo que conviene aprender a identificarlas y seguirlas.

Razón de la decisión

También conocida como RFD (por sus siglas en inglés), es el argumento o los puntos de confrontación específicos de la parte ganadora o perdedora en los que el juez basó su decisión. Por ejemplo, puede indicar que el equipo ganador presentó un argumento especialmente eficaz que neutralizó los principales argumentos de su oponente, o que el equipo perdedor no respondió suficientemente a un punto importante del adversario. Una RFD completa suele citar varios argumentos.

La boleta de evaluación incluye un espacio para escribir la RFD. Se recomienda a los jueces ser lo más específicos posible.

RESULTADOS

Los resultados del debate se determinan según el registro de victorias y derrotas. Los puntos de orador pueden utilizarse para desempates (véase «Desempates»).

RESOLUCIONES

La resolución es el tema que debaten los estudiantes. Puede adoptar la forma de una afirmación de hecho (p. ej., «todo se vale en el amor y la guerra»), un juicio de valor (p. ej., «la privacidad es más importante que la seguridad») o una política pública (p. ej., «una opción pública de seguro médico»). Los distintos tipos de temas requieren habilidades y estrategias diferentes. Los estudiantes deben estar preparados para debatirlos todos.

- ◆ Las resoluciones de Foro Público, Lincoln-Douglas y Debate Presidencial Ronald Reagan están disponibles en la página de información general de SpeechWire de cada torneo y en el sitio web de FCDI (véanse las Reglas del Torneo para más detalles).
- ◆ Las áreas temáticas de Debate Extemporáneo están disponibles en la página de información general de SpeechWire de cada torneo y en el sitio web de FCDI. Los estudiantes recibirán el tema y la postura asignada 30 minutos antes de cada ronda. A diferencia de otras modalidades, en Debate Extemporáneo se debate una resolución distinta en cada ronda.

DIRECTRICES ADICIONALES

- ◆ Los estudiantes pueden utilizar dispositivos e internet durante las rondas, excepto en el Debate Presidencial Ronald Reagan (no se permiten dispositivos electrónicos, salvo cronómetros). Nunca se permite el uso de inteligencia artificial.
 - ◆ Los discursos y períodos de contrainterrogatorio deben respetar los límites de tiempo.
-

- ◆ Las modalidades de debate incluyen tiempo de preparación. Cada debatiente puede utilizarlo para pausar el debate entre discursos (como un tiempo muerto). Los estudiantes pueden distribuirlo durante la ronda hasta el máximo permitido por la modalidad, excepto en Debate Extemporáneo, donde ya está programado en el formato. Los competidores deben avisar al juez cuando lo utilicen. Tanto el juez como los competidores deben controlar los tiempos de los discursos y de preparación.
 - Al solicitar tiempo de preparación, un competidor puede pedir que se «descuente de su tiempo disponible» una cantidad específica o solicitar «preparación continua», es decir, que el reloj siga corriendo hasta que se agote el tiempo o el competidor esté listo, lo que ocurra primero.
- ◆ Los jueces y oponentes pueden solicitar revisar las fuentes de las pruebas para verificar su autenticidad. Los competidores deben estar preparados para facilitar rápidamente enlaces o acceso a todas las pruebas. Estas solicitudes no deben retrasar la ronda más de cinco minutos en total.
- ◆ En la mayoría de las modalidades se asigna una postura (afirmación o negación) antes de la ronda. En Foro Público, los estudiantes lanzan una moneda para determinar qué equipo elige la postura y el orden de intervención (véase Foro Público).
- ◆ Los estudiantes deben debatir la resolución según su intención original. No se permiten kritiks, trucos ni otras formas de evasión.
- ◆ No se permite el spreading (hablar muy rápido como estrategia competitiva).
- ◆ No deben introducirse argumentos ni información nuevos después de los primeros discursos de refutación.
- ◆ Durante los períodos de contrainterrogatorio, los competidores pueden hacerse preguntas directamente.
- ◆ Los competidores deben cronometrarse a sí mismos (en Debate Presidencial Ronald Reagan deben usar un cronómetro, no un teléfono ni una computadora).

VOCABULARIO

Los debatientes pueden utilizar los siguientes términos durante el debate:

Definición: explicación de cómo debe entenderse una palabra o frase clave de la resolución.

Ventaja o desventaja: beneficio que respalda la postura de un debatiente o perjuicio derivado de la postura contraria.

Carga de la prueba: lo que cada debatiente debe demostrar para ganar el debate.

Plan (o modelo) o contraplan (o contramodelo): propuesta específica para implementar la resolución o propuesta alternativa presentada por la parte contraria.

Marco de evaluación: estructura propuesta por un debatiente para explicar cómo debe evaluar el juez la ronda, incluidos los criterios más importantes y la forma de comparar los argumentos.

Ponderación: los debatientes suelen pedir, explícita o implícitamente, que los jueces «ponderen» los argumentos, es decir, que evalúen su importancia comparando sus efectos en el mundo.

- Ejemplo: La afirmación sostiene que la política de la resolución salvaría vidas. La negación argumenta que costaría mucho dinero. La afirmación puede pedir al juez que dé mayor importancia a su argumento porque las vidas son más importantes que el dinero.